

ASSEMBLEE GENERALE DE L'ERAC 28/10/2010 13H30

SALLE DU CONSEIL

Excusés : C. Denizot (procuration à E. Dupraz); L. Volna ; P. Brunet ; M. Olmos ; AF Gillard-Estrada (procuration à A. Vauchelle) ; A. Blanc ; C. Auvray ; C. Baroin (procuration à A.-L. Worms) ; C. Filippi (procuration à F. Majdoub) ; A. Lauzanne (procuration à C. Fouache) ; N. Depraz ; D. Vecchio ; V. Douglas (procuration à S. Bataille) ; C. Gontran (procuration à L. Villard) ; A. Wicke (procuration à F. Cabaret) ; P. Marquis (procuration à Y.-M. Péréon) ; S. Agache (procuration à M. Deramaix)

En retard : A. Vauchelle ; E. Martin ; S. Bataille (procuration, pour le début de la séance, à C. Gheeraert-Graffeulle) ;

Devant partir plus tôt : M.-J. Hanaï ; C. Gheeraert ;

Présents (membres permanents) : C. Gheeraert-Graffeulle ; Y.-M. Péréon ; E. Dupraz ; A.-L. Worms ; J. Vicente Lozano ; A. Vial-Logeay ; M. Deramaix ; J. Rabasso ; F. Majdoub ; C. Fouache ; A.-I. Ribera de Vergara ; P. Berger ; M. Schonbuch ; L. Bazinek ; M. Matinez ; A. Besnault-Levita ; A. Hourcade ; M.-J. Hanaï ; J.-M. Winkler ; A. Vauchelle ; L. Villard ; S. Bataille.

S. Legall ; S. Guidon : personnel BIATOS.

Présents (doctorants) : A. Gerlain ; M. Hamel ; L. Demeyer ; L. Escobar ; G. Del Noce ; P.-Y. Testenoire.

Invités : O. Louiset et C. Legras (EA AILLEURS)

1) LES DOCTORANTS

Accueil des doctorants.

Pourquoi cette invitation des doctorants en 1^{ère} année ou autres à cette AG (comme cela avait été le cas l'an dernier à la même époque) ? Pour les premiers, leur faire connaître le labo, pour tous faire connaître le programme de l'année et les enjeux majeurs dans lesquels ils ont un rôle décisif à jouer.

a) présentation du laboratoire ERAC

- sens de l'acronyme (qui a changé) :

- les membres du labo : deux grandes catégories : les membres permanents (des statuts différents : PRAG, MCF, PU ou autres ; des disciplines différentes : 5 départements représentés à l'heure actuelle : Langues romanes, Etudes anglaises et américaines ; Philosophie ; Etudes germaniques ; Lettres classiques). Langues vivantes + Philo+LC = configuration très originale (qui reprend celle du master). Et, de même que master LIS permet des recherches disciplinaires (master d'anglais), pluridisciplinaires ou transversales (cf. le parcours Linguistique/traduction), de même pour le labo.

Pour illustrer le mode de fonctionnement du labo : demande de rattachement à l'ERAC comme membre permanent de L. Ferreri, ancien doctorant en cotutelle sous la direction de M. Deramaix. Sa demande a été préalablement examinée et approuvée à l'unanimité par les membres du conseil et le rattachement de L. Ferreri est entériné par l'assemblée générale.

les membres temporaires : doctorants,

ATER notamment.

Un laboratoire d'une centaine de personnes en tout dont 45 doctorants.

- fonctionnement du labo : les instances : conseil, AG, le tout régi par des statuts (cf. statuts distribués) qui donnent des droits, mais aussi des devoirs : participer à l'activité scientifique du laboratoire, respecter son fonctionnement, ses règles (ex. signature et appartenance).

- les thèmes de recherche : cf. changement de sens de l'acronyme : d'abord Identités, Affects, Conflits. Le thème des Affects vite tombé en déshérence, celui de l'identité tournant au ralenti, celui des conflits (guerre des mots/ guerre civile) très actif. D'autres thèmes ont pris le relais, qui correspondent aux recherches les plus dynamiques du laboratoire : la linguistique d'une part, les études classiques d'autre part (cf. *Mythologies antiques : des mots et de leurs prolongements*). Les différents responsables vous présenteront succinctement le programme de l'année : séminaires, JE, colloques, sachant que les doctorants sont chaleureusement invités à y participer.

b) les moyens offerts aux doctorants : cf. p. 13-14 du bilan AERES de l'ERAC :

- une salle de travail avec ordinateurs et imprimantes (B 211) qui jouxte la salle du laboratoire.

Mais le bâtiment B va bientôt être fermé pour travaux. La doyenne propose, en guise de remplacement, l'actuelle salle du service informatique du 6^{ème} étage que les doctorants de l'ERAC partageraient avec les doctorants du Lidifra (environ 40 doctorants, si l'on ajoute à ceux du LIDIFRA les actuels doctorants du GRIS, deux labos destinés à fusionner en janvier 2012).

Après discussion, on décide d'explorer d'autres possibilités.

- 1) En effet, avec le rattachement du laboratoire Ailleurs, soit une dizaine de doctorants en plus, le nombre de doctorants susceptibles d'utiliser cette salle est important et les conditions de travail risquent de ne pas être excellentes.
- 2) Inversement, les doctorants du LIDIFRA pourraient bénéficier des locaux des doctorants du GRIS (locaux importants pour la recherche dans le bâtiment Freinet).
- 3) On demande aussi l'avenir réservé aux locaux actuels du laboratoire Ailleurs qui pourraient sans doute convenir, sous réserve de vérification.

- des missions : que ce soit pour leur travail de thèse ou pour préparer un article ou faire une communication, dont la mention sur un CV est appréciée, l'ERAC apporte son soutien financier aux doctorants, sur les mêmes bases qu'aux enseignants chercheurs ; on va même au-delà, puisqu'une somme forfaitaire (200 euros) est attribuée à chaque doctorant qui le souhaite pour assister à un colloque hors de son université.

- des vignettes pour l'emprunt des livres à la bibliothèque universitaire (prêt-inter) ;

- une aide financière spécifique pour les thèses en cotutelle, nombreuses dans notre laboratoire – il y en a 9 – ce qui lui donne une physionomie originale au sein de l'Ecole doctorale.

- la journée des doctorants : destinée à les informer, mais aussi à faire le point sur la méthode et l'état d'avancement de leurs travaux, cette journée plaît aux doctorants, et certains envisagent même d'en assurer eux-mêmes l'organisation : sur ces journées des doctorants, parole à M. Hamel, déléguée des doctorants au conseil de laboratoire.

- une journée d'étude des doctorants : pour qu'ils jouent pleinement leur rôle d'acteurs dans la recherche, proposition leur est faite d'organiser eux-mêmes (mais avec l'appui logistique du laboratoire) une journée d'étude sur un thème de leur choix.

c) les actions qui impliquent les doctorants

Certaines actions sont faites pour eux, d'autres, nous l'espérons, seront faites par eux, les dernières enfin seront faites avec eux.

- pour eux : la journée des doctorants.

Date : autour du 20/25 mai de chaque année.

Déroulement en 2 parties : partie générale commune à tous, ensuite des ateliers avec parfois des répondants extérieurs invités. Mathilde Hamel annonce que la prochaine journée des doctorants sera organisée par les doctorants eux-mêmes. Elle propose d'aborder le thème des publications et de ne pas répartir les doctorants en 2 groupes l'après-midi (ce qui était fait les années passées : un atelier pour les philosophes et un atelier pour les doctorants en Langues) pour permettre d'avoir une meilleure vision des expériences de chacun.

- par eux : journée d'étude des doctorants : cf. Mathilde Hamel qui propose dans un premier temps d'envoyer un message à l'ensemble des doctorants pour savoir qui serait intéressé.

- avec eux : participation des doctorants (et même des M2R) très souhaitable lors des séminaires, JE et colloques : auditeurs, mais aussi répondants, voire intervenants : cf. importance pour leur CV

Programme de l'année : cf. memento du master et dépliant des colloques distribué (avec parfois quelques modifications. Un exemple : la JE *De Heidegger à Gadamer. Perspectives critiques* prévue en mars 2011 est reportée au 10 mai 2011).

Titres et dates sont déjà des repères, mais insuffisants. D'où présentation par les différents responsables de actions projetées (contenu et dates) :

- Identités : un colloque du 7 au 9 juin 2011 *le Même et l'Autre* (C. Fouache, F. Majdoub). C. Fouache fait le point : • difficulté dans des cas de ce genre (travailler sur un thème assez rebattu : ne pas faire du déjà vu). • constitution déjà bien avancée du conseil scientifique (avec notamment des étrangers, partie à étoffer).

L'appel à communications devrait bientôt être diffusé.

- Conflits : Guerre civile (suite) : séminaire (3 ou 4 séances) sur Guerre civile et idéaux ; et Guerre civile et retour à la paix. Présentation de ces deux thèmes par E. Dupraz qui rappelle que ces séminaires auront lieu le mardi à partir de 16h (dates à préciser).

- Linguistique : E. Dupraz : 3 séances prévues en 2010-2011 sur le thème « Sémantique et pragmatique des grammèmes » (E. Dupraz distribue aux doctorants des textes présentant les deux séminaires dont il a parlé : Guerre civile/Linguistique).

- Mythologies antiques : des mots et de leurs prolongements (A. Vial et M. Deramaix). En fait, seul M. Deramaix présente son projet de séminaire (sur « L'imitation de l'œuvre de Virgile »), mais reste dubitatif sur le prolongement cette année du séminaire « Lire les Classiques » ; A. Logeay, elle, retenue par la doyenne (à propos de la licence HMC) ne peut parler de son colloque « Pensée politique et altruisme ».

d) la visite AERES : la place des doctorants et l'importance du site

Mais le rôle des doctorants ne s'arrête pas là : la visite de l'équipe AERES et les doctorants.

Date pour l'instant pas connue. Mais visite capitale pour les 5 ans à venir du labo (reconnaissance, financement, etc.).

Or, que font les experts AERES avant visite ? Ils consultent le site. D'où l'importance d'un site bien fait, à jour, et riche. Le nôtre a des potentialités, mais beaucoup à faire. Exemple pour les doctorants : les sujets de thèse sont-ils corrects : cf. les titres tels qu'ils sont enregistrés distribution des pages du bilan qui les contiennent, à charge pour les doctorants de vérifier/corriger.

2) LA VIE DU LABO

- le problème de la salle du laboratoire B 207, elle aussi concernée par le déménagement du bâtiment B. La direction de l'UFR propose d'affecter au laboratoire la salle dite du CETAS.

Discussion sur cette proposition :

- 1) cette salle est petite (elle peut contenir au maximum 20 personnes, mais ne respecte pas les règles de sécurité : en effet, elle n'a qu'une seule porte, ce qui limite la capacité à 19 personnes (situation analogue à la salle d'informatique du 6eme étage).
- 2) Par ailleurs, elle est utilisée pour des cours d'anglais (A. Wicke) et pour le tutorat. [N.B. Cette salle n'apparaît pas sur la nouvelle signalétique. En revanche, la salle du CRIAR (département d'espagnol) qui apparaît sur la signalétique comme appartenant à l'ERAC est désormais mutualisée et utilisée comme simple salle de cours).
- 3) Au moment où le périmètre du laboratoire s'élargit, et où la présidence soutient la transformation de l'EA ERAC en UMR, il est paradoxal et même contradictoire d'offrir à ce laboratoire des locaux si exigus. A titre de comparaison, quels sont les locaux des laboratoires de même taille : IDEES ou CEREdI par exemple ?
- 4) Il est donc demandé de revoir cette question des salles avec la direction de l'UFR, de manière à avoir de nouvelles propositions plus adaptées.

- le changement du périmètre : après élargissement volontaire, un élargissement voulu par le président.

Rapide historique : la proposition du président, les conditions de F. Rétif, le tout donnant lieu à d'âpres discussions.

• Dès le début des discussions, L. Villard a saisi le conseil de laboratoire (le 30/09/10) qui, « à l'unanimité exprime son approbation à l'entrée individuelle des membres du CR2A dans l'ERAC, si ceux-ci en font la demande conformément aux statuts de l'ERAC ».

• Le président finalement accepte certaines conditions (autonomie scientifique, autonomie financière (sans délégation de signature), mais F. Rétif exige encore que cela soit entériné par un vote du CS. En revanche, pas de sous-équipe, mais « un groupe » de recherche susceptible de se présenter comme ERAC-CR2A.

• Lors de la discussion qui suit, on distingue le cas de C. Bouillot, qui, elle, a demandé expressément à être rattachée à l'ERAC pour le prochain quadriennal et celui des autres membres du CR2A, solidaires de la position et des conditions de F. Rétif. Ces conditions, acceptées par le président, suscitent le mécontentement, car elles vont à l'encontre de la politique menée et acceptée par tous les membres de l'ERAC de se fondre dans un laboratoire homogène et unitaire. Ils mettent en avant le risque qu'une telle entorse au fonctionnement habituel du laboratoire peut faire peser sur la vie même du labo.

Une motion est proposée et votée à bulletins secrets :

L'assemblée générale de l'ERAC réunie le 28.10.10 est informée de la décision de rattachement – début 2012 – de l'actuelle équipe CR2A au sein de l'ERAC et des conditions posées à celui-ci.

Conformément aux statuts du laboratoire, l'assemblée générale se prononce CONTRE les conditions mises à ce rattachement mais reste favorable à l'entrée individuelle des membres qui en feraient la demande.

Résultat du vote :

31 POUR la motion

2 bulletins blancs

- l'avenir du labo : la demande d'UMR soutenue par l'université (deux demandes de ce type en lettres : le CERdI et l'ERAC).

- les conséquences sur la constitution de l'équipe AERES

- le déroulement probable : • bilan général par le directeur (20mn) et bilans par axe par responsables (10 ou 15 mn) : Identités : MJ Hanaï ? Affects : un mot : A. Besnault ; Conflits : C. Gheeraert ; Linguistique : J. Lozano; Mythologies... : A. Logeay.

• projet général par le directeur (20mn) et projets par axe par responsables : O. Louiset (Aires et cultures) ; M. Deramaix (littératures et transpositions) ; N. Depraz et A. Hourcade (concepts et réélaborations) ; E. Dupraz (fonctionnements linguistiques).

Eventuellement visite des locaux.

Huis clos avec doctorants ;

Id. avec personnel IATOS ;

id. avec tutelle.

Il est rappelé qu'il est très important qu'un maximum de personnes soit présent pendant cette journée : les membres permanents comme les doctorants.

Une « répétition » est prévue le 18.11.10 à 14h00 ou éventuellement le 02.12.10 à 14h00 suivant la date de la visite.

Comme pour les doctorants, le site est essentiel: corriger une dernière fois les fiches individuelles (distribuées) et fournir les éléments pour le reste (personnalités invitées, colloques, etc.).

3) LES DIRECTION ET SOUS-DIRECTIONS DE L'ERAC:

L'élection de LV comme VP Recherche le 14 septembre pose la question du renouvellement de la direction du laboratoire. En effet, ces 2 fonctions ne peuvent pas se cumuler. Cependant, le C.S. de l'Université a accepté un délai afin que ce changement se fasse dans les meilleures conditions. Par ailleurs, L. Villard attend une clarification sur ses fonctions exactes de VP.

Dans l'optique de ce changement, il serait bon que le laboratoire élise des directeurs adjoints. L. Villard fait plusieurs propositions : M.-J.Hanaï, A. Hourcade et E. Dupraz (ces deux derniers encore MCF, mais plus pour longtemps pour E. Dupraz). Les anglicistes suggèrent d'ajouter un angliciste.

Chacun est invité à réfléchir sur cette question et éventuellement à faire d'autres propositions.