AG ERIAC 20 juin 2011

Excusés:

Anne-Lise Worms

Sylvie Hancil

Chantal Pestrinaux

PY Testenoire

Mathias Schonbuch

Présents:

A.-F. Gillard-Estrada

N. Depraz

A. Hourcade

E. Faye

J.-M. Winkler

A. Vauchelle

M. Martinez

M. Olmos

Y. El Alaoui

J. Vicente Lozano

S. Bataille

F. Cabaret

E. Dupraz

M. Deramaix

E. Martin

I. Gassino

G. Vagenheim

M.-J. Hanaï

A. Vauchelle

P. Brunet

M.-L. Copete

L. Bazinek

A. Ribera

Y.M. Péréon

Claire Gheeraert Graffeuille

V. Douglas

Farida Majdoub

C. Fouache

A. Besnault Levita

C. Filippi Deswelle

F. Davaille

Laurence Villard

Alain Lauzanne

Sandrine Le Gall

Sylvie Guidon

Présents invités

O. Louiset

E. Leclerc

A.L. Tissut

Doctorants et docteur

B. Sepulveda

M. Hamel

L. Demeyer

A. Lavis

L. Escobar

ORDRE DU JOUR:

- 1- le bilan financier
- 2 le programme de l'année universitaire prochaine
- 3 le remplacement à la tête de l'ERIAC.

1- le bilan financier

Un document présentant la situation budgétaire est distribué à l'ensemble des présents (cf. annexe 1), et Sandrine Le Gall, qui l'a élaboré, en fait le commentaire.

Comme L. Villard a souligné dès l'abord la situation difficile dans laquelle se trouve le laboratoire depuis quelque temps et qui a particulièrement été ressentie par les organisateurs des deux derniers colloques, S. Le Gall compare la situation d'aujourd'hui avec celle que connaissait le laboratoire il y a un an, le 15/06/2010.

Cette comparaison en effet est instructive : elle montre

- que le total des dépenses est à peu de choses près équivalent : 31127 euros en 2011 contre 31703 en 2010. <u>L'origine des difficultés tient donc bien à la dotation versée, à l'heure actuelle inférieure de 11188 euros</u> à celle de l'an dernier (le labo n'a reçu que 70% de sa dotation budgétaire habituelle).
- que la répartition des dépenses cependant est différente : en 2010 en effet, beaucoup de colloques et des dépenses moyennes en déplacement. En 2011, peu de colloques, mais beaucoup de déplacements, surtout au bénéfice des doctorants : en effet a) les frais de déplacement occasionnés par la visite AERES (novembre 2010) ont en fait été pris sur le budget de 2011 ; et b) le laboratoire a décidé de participer au financement des missions des doctorants pour colloques. L'autre gros chapitre de dépenses en 2011 a été les publications.

Conclusion : si le solde de la dotation est bien versé, l'année 2011 ne sera pas différente des autres.

F. Cabaret demande que les dépenses soient mieux prévues et étalées dans le temps, pour éviter tout problème aux organisateurs des colloques arrivant en dernier. L. Villard lui répond que c'est bien dans ce but qu'on demande aux membres du labo d'annoncer dès que possible leurs missions et autres besoins budgétaires, mais que la limitation du budget versé à 70% de la dotation a sérieusement compliqué les choses.

La question est alors posée du surcoût représenté par les billets (de train ou d'avion) dès lors qu'ils sont commandés par l'université. L. Villard répond que tous les directeurs de labo font remonter la même doléance et se plaignent d'avoir tout à la fois des budgets limités et des dépenses accrues par les contraintes imposées. Sandrine Le Gall fait observer que c'est la loi des marchés publics, et qu'on ne peut rien y changer, tant que le contrat passé est valide. O. Louiset note quant à elle que les géographes ont des besoins spécifiques pour leurs missions : il s'agit de missions sur le terrain, alors que, pour les membres de l'ERIAC, il s'agit le plus souvent de participer à des colloques : la nouvelle direction devra en tenir compte, comme L. Villard s'y était engagée.

2- le programme de l'année universitaire prochaine

Nécessité de tenir compte des projets affichés dans le *Projet* du labo transmis à l'AERES : il faut préciser les dates en évitant si possible les chevauchements (et les jours fériés ou vacances!) et réserver des salles à la MDU, d'ores et déjà beaucoup retenues. Mais le programme peut aussi inclure, à la marge et dans la limite du raisonnable, certaines actions qui n'étaient pas prévues.

A - les projets annoncés : colloques et journées d'étude programmés pour l'année 2011-2012

Axe 1 : Aires et Cultures

- 2012-2013 : « Réinventions du monde par les personnes déplacées »

Tenue de séminaires de recherche bi-semestriels (4 dans l'année)

Situation: O. Louiset doit se concerter là-dessus avec F. Cabaret.

Axe 2 : Littératures et transpositions

- 2011-2012 : *Alter ab illo*. Imitation-commentaire de Virgile et invention du moi poétique de l'Antiquité chrétienne à la Renaissance. Coordination : Marc Deramaix.

Situation : il ne s'agit pas d'u colloque, mais d'un séminaire.

- Journée d'étude en 2012 : Du texte à la mise en scène : tragique et comique en Europe. Coordination : Milagros Torres.

Situation : M. Torres étant absente, on ne possède pas les éléments de réponse.

- Journée d'étude en 2012 : Mémoire(s) mise(s) en scène(s). Coordination : Jean-Marie Winkler.

Situation: fin janvier 2012.

- 2012 : *Translatio translationis* : la transmission des motifs analogiques dans la poésie amoureuse de l'Antiquité aux Lumières. Colloque international. Coordination : Xavier Bonnier (CEREdI) et Anne Vial-Logeay.

Situation : date fixée par X. Bonnier co-organisateur : 20-21/06/2012.

- 2012 : Virgile et l'Académie napolitaine (1450-1530) : le modèle et les originaux. Colloque international. Coordination : Marc Deramaix et collègues italiens.

Situation : pas de précision encore : peut-être juin 2012.

- 2012 : Victrice de Rouen, Normand d'exception. Colloque international. Coordination : A. Vial Logeay, P. Beatrice (U. de Padoue, Italie).

Situation : A. Vial-Logeay étant absente, on ne possède pas les dates.

- Septembre 2012 : Les arts de la reprise dans les séries télévisées. Colloque international.

Coordination: Sylvaine Bataille en collaboration avec Sarah Hatchuel (GRIC).

Situation : date et lieu à préciser.

Axe 3 : Concepts et réélaborations

- « Conseil et délibération » (responsable A. Hourcade) : voir en annexe 2 le programme.
- Mars 2012 : Colloque international (Rouen) « Pascal et Descartes: pensée, vérité, fiction » (organisation J.-P. Cléro et E. Faye) : *reporté en novembre 2012*.

Axe 4: Fonctionnements linguistiques

- Colloque international : 10-11 mai 2012 *La grammaticalisation* (organisé par Sylvie Hancil).
- le séminaire « Sémantique et pragmatique des grammèmes » (organisation : Emmanuel Dupraz) sera clôturé par une Journée d'étude en juin 2012.

Date et lieu à préciser.

- Colloque international sur « Les langues d'attestation fragmentaire dans le bassin méditerranéen au premier millénaire avant notre ère » (responsable : E. Dupraz, en association avec Bratislava).

Date et lieu à préciser.

- Rencontres annuelles sur la Didactique des langues (organisation : Ana-Isabel Ribera). *Date et lieu à préciser*.

Rappel : dans la poursuite du dernier quadriennal, Journée d'étude sur la guerre civile (organisateurs : E. Dupraz, C. Gheeraert et E. Martin)

Date et lieu à préciser.

B - Les projets supplémentaires

- dans le cadre d'une *task force* de l'IRIHS, organisation d'un colloque sur « Alain et l'enseignement de la philosophie ».

Date: 10 avril 2012. Lieu à préciser.

- colloque sur « L'immatériel » : organisatrice : O. Louiset.

Date et lieu à préciser.

- Colloque « Les Jésuites en Espagne et en Amérique espagnole (1565-1615) » : organisateurs : M.-L. Copete et Y. El Alaoui : mars 2012.

Date et lieu à préciser.

- colloque international « Rouen, 1562 : Montaigne et les Cannibales » (E. Faye et CEREdI). Date : 1^{er} et 2 octobre 2012. *Lieu à préciser*.
- Journée d'étude « Philosophie et théâtre : le cas du comédien » : organisatrice F. Pignarre. *Date et lieu à préciser*.

[Pour mémoire, deux projets qui auront lieu l'année universitaire suivante :

- Colloque international « Pascal et Descartes », qui aura lieu les 13 et 14 novembre 2012.
- Colloque sur « La retraduction de la littérature de jeunesse », dans la suite du précédent colloque qui a rencontré un vif succès. Organisatrice : V. Douglas. Date : février 2013.]

3- L'élection du directeur de l'ERIAC

Avant d'aborder le dernier point - l'élection de son successeur –, L. Villard fait un rapide bilan des événements survenus depuis la visite AERES.

BILAN

• les CRCT : 3 cette année pour le labo : 2 en études anglophones (Florence Cabaret et Claire Gheeraert) ; 1 en LC (Anne Logeay).

Rappels des CRCT obtenus : 2010 : Anne Besnault-Lévita (Anglais) et Annie Hourcade (Philo) ; 2009 ? : Marie-Lucie Copete ; 2008 : Anne-Lise Worms ; 2007 ? : Marie-José Hanaï. Donc, en 5 ans, 8 CRCT (3 pour les anglicistes, 2 pour les hispanistes, 2 pour les LC, 1 pour les philosophes).

Conclusion : abondance et équilibre.

<u>ATTENTION</u> cependant : il faut s'attendre à devoir rendre des comptes. Quelle recherche a-ton menée pendant le sabbatique ? A-t-on soutenu peu après son HDR ? Oui : MJ HanaÏ. Sinon, pour la suite, labo pourrait être pénalisé par le CS de l'université, si l'on ne remplit pas son contrat et si l'on ne tient pas ses engagements.

• lancement effectif de la collection *Les Cahiers de l'ERIAC*, série Rencontres philosophiques. Aristote, Rationalités. Bravo et merci à Annie Hourcade.

Les prochains ? Le suivant sera très certainement encore un n° de la série philosophique : Sartre; Le 3eme : Fonctionnements linguistiques : publication de la thèse de Camille Denizot, membre de l'ERIAC.

Les n°s 2 et 3 actuellement sous presse (sortie au plus tard à la rentrée).

- J. Vicente-Lozano annonce de son côté le développement des publications électroniques : ainsi dans la revue *Epilogos*, deux numéros devraient sortir en 2011 et deux autres en 2012.
- un projet ANR en très bonne voie : cf. Conseil et Délibération. Succès de la Journée de la Recherche et de l'atelier qui a suivi sur les mots du conseil. Projet ambitieux, de grande ampleur. Soutenu par l'IRIHS (5000 euros).
- des convention signées : Académie brésilienne de philosophie ; académie serbe de Musique. Mais du travail reste à faire : utiliser mieux les prof. invités. On peut faire des demandes, mais pas uniquement pour des cours ; également pour des programmes de recherche communs Les prof. invités doivent être un moyen de nouer/entretenir des relations internationales. M.-L. Copete observe que le professeur invité venant du Pérou remplissait bien cette double mission, d'enseignement et de collaboration scientifique.

• les doctorants

On a fait davantage pour eux (cf *supra*, bilan financier). Mais tout ne peut être fait : cf. les demandes de 2 doctorants de philosophie. L'ERIAC ne saurait prendre en charge les différents déplacements liés à l'assistance à tel ou tel séminaire.

Question aussi des locaux : salle des doctorants (échange hier avec MC Penloup), qui recevait ce lundi matin des doctorants de l'ERIAC (dont Mathilde Hamel). M. Hamel puis B. Sepulveda (AILLEURS) rendent compte de leur rencontre avec la doyenne et dressent l'état de la situation. Il faut poursuivre les négociations, car la salle "de convivialité" du 6^e étage ne saurait contenir les doctorants qui travaillent de manière régulière à la fac.

NB Entre temps, une réunion entre la doyenne, les nouveaux directeurs et les doctorants a débouché sur une solution envisagée déjà par la doyenne, mais désormais confirmée : en plus de la salle attenante à la salle du laboratoire au 6^e étage (appelée plus haut "salle de convivialité), les doctorants de l'ERIAC bénéficieront d'une des salles du laboratoire AILLEURS.

Si cette question est réglée, il n'en va pas de même des locaux de l'IPEC, et Cécile Fouache précise que les nombreuses sollicitations effectuées auprès de la direction n'ont rien donné. L. Villard promet de se saisir de ce dossier.

ELECTION

1) les votants et le mode de scrutin: cf. les statuts article 5

Il [le directeur] est élu par l'Assemblée générale à la majorité absolue des membres présents ou représentés au premier tour, et à la majorité relative au second. Son mandat est de quatre ans (renouvelable).

Seuls les membres permanents sont électeurs et éligibles dans leur collège. article 4

Sont membres permanents:

- les enseignants-chercheurs de l'Université de Rouen, d'autres universités ou institutions qui demandent par écrit à intégrer l'équipe à titre principal. Leur demande est examinée et retenue ou non par le Conseil de laboratoire, sous réserve du respect des statuts et de la bonne intégration de leur thématique de recherche à celles de l'équipe. Les avis négatifs sont donnés par écrit ;
- les Professeurs agrégés de l'enseignement secondaire affectés à l'Université de Rouen (PRAG) qui demandent par écrit leur rattachement à l'équipe de recherche et sont acceptés par le Conseil de laboratoire ;
- le personnel IATOS exerçant ses fonctions au sein de l'équipe.

2) les candidats : rappel

- Une candidature commune de M. Olmos et M. Martinez, envisageant la possibilité d'une troisième associé.

Notez que J.-M. Winkler avait très tôt posé la question de l'existence (ou non) d'une codirection dans les statuts du labo. Ceux-ci ne le prévoient ni ne l'excluent.

- Les candidatures de M. Deramaix d'un côté et de J.-M. Winkler en cas de direction commune.
- La proposition d'un quadriumvirat associant à M. Olmos et M. Martinez N. Depraz et A. Hourcade.

3) le vote

Cette dernière proposition – une tétrarchie – paraît déraisonnable et au président et à L. Villard.

Finalement, après un échange assez rapide et très consensuel (au cours duquel M. Deramaix retire sa candidature), la proposition d'une direction confiée à M. Olmos et d'une direction adjointe à M. Martinez est mise au vote.

Cette proposition recueille aussitôt une adhésion massive : OUI pour 34 des 39 votants (y compris les procurations) + 5 abstentions.

E. Dupraz, membre du conseil de laboratoire, assure alors les nouveaux directeurs de la collaboration active des membres du Conseil, organe qui fonctionne très bien et qui saura les aider.

L'AG qui s'est ouverte sur des remerciements et des cadeaux à Sandrine Le Gall, dont tous les membres du laboratoire ont pu apprécier l'efficacité et le dévouement – deux qualités éminentes chez elle – se termine par des cadeaux qui comblent celle qui fut, de longues années durant, la directrice de l'ERIAC.